



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 28 decembrie 2023.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1565 din 22 decembrie 2023.

Locul de desfășurare al ședinței: Sala Europa, din cadrul Primăriei Municipiului Baia Mare.

Președinte de ședință – dl. Pârvu Ionuț-Rareș

Sunt prezenți 19 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cirt Mircea, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, d-na Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincas Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsesc dl. Buhan Horia, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorogea Bogdan și dl. Pinter Zsolt.

Dl. Dăncuș: Bună ziua și Crăciun fericit tuturor! Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local de astăzi, 28 decembrie 2023, convocată prin dispoziția nr. 1565 din 22 decembrie 2023. Suntem prezenți un număr de 18 consilieri locali din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

Am să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 4 proiecte de hotărâre. Dacă suntem pregătiți, colegii de la tehnic, o să vă rog să dați drumul la vot.

Având în vedere că nu avem președinte, o să ajungem imediat la o propunere de președinte.

0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Pop Leontin , , Da

Pop Claudiu , , Da

Pop Adrian , , Da

Varga Cornel , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Cirt Mircea , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Marincas Ioana , , Da

Craciun Ovidiu , , Da

Hordau Anne Marie , , Da

Pap Zsolt , , Da

Pirvu Ionut , , Da

Campan Mihaela , , Da

Lupsa Stefan , , Da

Pop Mariana , , Da

Ardelean Radu , ,Da
 Roman Gabriel , ,Da
 Dancus Doru , ,Da

D-nele Hordău Anne-Marie și Pop Mariana votează verbal pentru.

Dl. Dăncuș: 15 voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată.

O să vă supun la vot ordinea de zi suplimentară a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 6 proiecte de hotărâre. O să vă rog să dați drumul la vot. 15 voturi pentru. Ordinea de zi a fost adoptată.

Între timp ni s-a alăturat în cvorum și d-șoara Marincăș Ioana, așadar vom fi în cvorum de 19 consilieri. Cineva nu a votat celelalte proiecte a ordinii de zi, dar oricum, au fost adoptate. Vreți să reluăm votul pentru ordinea de zi? Ok, dar au fost adoptate.Ok, haideți să reluăm votul pentru ordinea de zi. Suntem în cvorum de 19. Mai votăm o dată.

Avem 19 voturi pentru. Ordinea de zi. a fost adoptată.

Continuăm cu ordinea de zi suplimentară.

,17

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,0

Pop Leontin , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Pop Adrian , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Bizau Simion , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Craciun Ovidiu , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Pirvu Ionut , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , ,Da

Ardelean Radu , ,Da

Roman Gabriel , ,Da

Dancus Doru , ,Da

D-nele Hordău Anne-Marie și Pop Mariana votează verbal pentru.

Dl. Dăncuș: 17 voturi pentru. Doi colegi nu au votat. O să vă rog să prezentați votingul. O să vă rog să vizualizați, să vedeți dacă sunteți toți. Avem încă 2 voturi exprimate verbal. Ordinea de zi suplimentară a fost adoptată.

Și pentru că am vorbit de ordinea de zi suplimentară, după cum puteți să vedeți, nu avem președintele de ședință ales pentru cele trei luni de zile, în exercițiu, pe dl. Gavra Bogdănel. Am primit motivarea dânsului. Este plecat din localitate, mai precis, este plecat din țară. Ca atare, am să vă propun să începem dezbaterile și discuțiile cu ordinea de zi suplimentară, pentru a putea alege un președinte de ședință pentru această ședință, sper că sunteți de acord. Trebuie să supun la vot și acest lucru și o să vă rog să votați cu mâna ridicată, dacă sunteți de acord. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Așadar, unanimitate.

Se începe cu ordinea de zi suplimentară.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare din data de 28.12.2023

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III– Aviz favorabil 4-0-0

Se propune dl. Pîrvu Ionuț - Rareș, ca președinte de ședință.

Se supune la vot propunerea.

DI. Dăncuș: Am să vă rog să faceți propuneri pentru alegerea unui președinte de ședință, pentru ședința extraordinară de astăzi. Am să dau citire proiectului de hotărâre și cu propunerea colegilor, dacă nu mai sunt alte propuneri. Ave o propunere făcută de către d-na Mariana Pop, în persoana d-lui Ionuț Pîrvu. Dacă mai sunt alte propuneri? Nu mai sunt alte propuneri.

DI. Crișan: Aș avea eu o propunere. Nu mai sunt colegi care trebuie să fie președinți de ședință? Dacă nu vor dâșii.

DI. Dăncuș: Doar că este doar pentru această ședință.

DI. Pap: Trebuie să îl întrebăm pe dl. Pîrvu dacă este de acord, ca să mergem mai departe.

DI. Dăncuș: DI. Pîrvu acceptați propunerea?

DI. Pîrvu: Da.

DI. Dăncuș: Bun. Sigur că o să supunem la vot această propunere, vot deschis., pentru ca dl. Pîrvu Ionuț să îndeplinească rolul de președinte de ședință pentru această ședință extraordinară. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Hordau Anne Marie ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

Dl. Dăncuș: Așadar, îl rog pe dl. Ionuț Pîrvu să își preia atribuțiile de președinte de ședință, să ia loc pe locul președintelui de ședință, pentru că trebuie să deschidă sesiunea de vot. Sunt 19 voturi pentru, nu s-a răzgândit nimeni între timp, așa că vă urez succes dl. președinte de ședință, Ionuț Pîrvu. Cu aceasta, predau legătura dv. și vă rog să vă exercitați atribuțiile pentru a decurge cât mai bine această ședință.

Hotărârea nr. 530/2023

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc d-le viceprimar cu atribuții de primar. Înainte de a intra în ordinea de zi, permiteți-mi să dau cuvântul d-lui Niculae, pentru a supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Dl. dir. Mircea Niculae: Procesul verbal sinteză al ședinței anterioare, pe care l-am expediat către dv.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați. Se poate vota electronic, nu?

,0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

Presedinte	,,Da
Pop Leontin	,,Da
Pop Claudiu	,,Da
Pop Adrian	,,Da
Varga Cornel	,,Da
Crisan Romeo	,,Da
Bizau Simion	,,Da
Cirt Mircea	,,Da
Barbus Gheorghe	,,Da
Marincas Ioana	,,Da
Craciun Ovidiu	,,Da
Hordau Anne Marie	,,Da
Pap Zsolt	,,Da
Campan Mihaela	,,Da
Lupsa Stefan	,,Da
Pop Mariana	,,Da
Ardelean Radu	,,Da
Roman Gabriel	,,Da
Dancus Doru	,,Da

19 voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. De asemenea, aduc la cunoștință colegilor, dacă există vreun coleg care nu poate, din diferite motive să participe la dezbateri, vă rog să anunțe acum. Nu există, mulțumesc. În aceste condiții, vom trece la dezbateri ordinii de zi suplimentare, în continuare, așa cum ați decis.

2. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 2089mp, viitoare cale de acces – drum, în cadrul PUZ „, Cartier Pinteza Viteazu”

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Avem proiectul nr. 2. Avem din partea Comisiei II aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu, vă rog să votați.

,0

Da,19

Nu,0

Abținere,0

Președinte ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Da

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Da

Hordau Anne Marie ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

Dl. președinte de ședință: 19 voturi pentru. **Hotărârea nr. 531/2023**

3. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu oneros a unui drept de servitute în favoarea SC K&R HOPE SRL, asupra terenului în suprafață de 191 mp înscris în CF 119632 Baia Mare nr. cadastral 119632, situat în municipiul Baia Mare, str. Hortensiei în scopul realizării pe terenul fond dominant a unei construcții de locuire colectivă și alte funcțiuni

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I– Aviz favorabil 7-0-0

Comisia II– Aviz favorabil 5-0-1

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Avem aviz favorabil din partea Comisiei I și din partea Comisiei II. Dacă sunt luări de cuvânt pe acest proiect? Dacă nu, vă rog să votați.

,18

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,1

Președinte ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion	, ,Da
Cirt Mircea	, ,Da
Barbus Gheorghe	, ,Da
Marincas Ioana	, ,Da
Craciun Ovidiu	, ,Da
Pap Zsolt	, ,Abtinere
Campan Mihaela	, ,Da
Lupsa Stefan	, ,Da
Pop Mariana	, ,Da
Ardelean Radu	, ,Da
Roman Gabriel	, ,Da
Dancus Doru	, ,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 vot abținere și cineva nu și-a exprimat opțiunea de vot. Vă rog să afișați votingul. D-șoara Hordău, votul dv?

D-șoara Hordău: Pentru.

DI. președinte de ședință: Pentru. Atunci avem 17 voturi exprimate electronic, 1 vot exprimat verbal pentru și 1 abținere. Avem 18 voturi pentru. Proiectul a trecut.

Hotărârea nr. 532/2023

4. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date imobil, modificarea in plus a suprafeței imobilului identificat în C.F. nr. 131806-Baia Mare, nr. cadastral 131806, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare situat în municipiul Baia Mare, tronson 1 din str. Victoriei.

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt luări de? Dacă nu, vă rog să votați.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte , ,Da

Pop Leontin , ,Da

Pop Claudiu , ,Da

Pop Adrian , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Bizau Simion , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Craciun Ovidiu , ,Da

Hordau Anne Marie , ,Da

Pap Zsolt , ,Da

Campan Mihaela , ,Da

Lupsa Stefan , , Da
 Pop Mariana , , Da
 Ardelean Radu , , Da
 Roman Gabriel , , Da
 Dancus Doru , , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. **Hotărârea nr. 533/2023**

5. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date imobil, modificarea în plus a suprafeței imobilului identificat în C.F. nr. 131807-Baia Mare, nr. cadastral 131807, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare situat în municipiul Baia Mare, tronson 1 din str. Victoriei.

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0, cu amendamentul: Se modifică titlul proiectului de hotărâre în sensul că "tronson 1" se modifică în "tronson 2". 6-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5. Avem aviz favorabil din partea Comisiei II, dar cu un amendament. Bănuiesc că se menține acest amendament din partea Comisiei II.

DI Pap: A fost o eroare.

DI. președinte de ședință: Da, probabil a fost o eroare.

Se supune la vot amendamentul.

DI. președinte de ședință: Eventual votăm amendamentul prin ridicare de mână și pe urmă, vom supune la vot. Cine este pentru amendament? Împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost adoptat amendamentul. **19 voturi pentru.**

Se supune la vot proiectul, cu amendamentul adoptat.

DI. președinte de ședință: Acum vom supune la vot proiectul cu amendament. Vă rog să votați.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtinere,0

Presedinte , , Da

Pop Leontin , , Da

Pop Claudiu , , Da

Pop Adrian , , Da

Varga Cornel , , Da

Crisan Romeo , , Da

Bizau Simion , , Da

Cirt Mircea , , Da

Barbus Gheorghe , , Da

Marincas Ioana , , Da

Craciun Ovidiu , , Da

Hordau Anne Marie , , Da

Pap Zsolt , , Da

Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 534/2023**

6. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 4925 mp, situat în municipiul Baia Mare, Str. V. Lucaciu nr. 169

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia II– Aviz favorabil 6-0-0

DI. președinte de ședință: Ultimul proiect pe ordinea de zi suplimentară. Proiectul nr. 6. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt luări de cuvânt, vă rog să votați.

,18	
,0	
Da,18	
Nu,0	
Abtinere,0	
Presedinte	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Hordau Anne Marie	, , Da
Pap Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru și dl Pop Leontin, un vot exprimat verbal, deci 19 voturi. Proiectul a fost adoptat. **Hotărârea nr. 535/2023**
Am epuizat ordinea de zi suplimentară

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate actualizat, a Indicatorilor tehnico-economici actualizati și a Devizului general actualizat, documentații actualizate pentru obiectivul de investiții Pasaj Italsofa (Baia Mare – Groși)

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia II - Aviz favorabil 5-0-0

DI. Pop Claudiu iese din sala de ședință.

DI. președinte de ședință: Vom trece la ordinea de zi principală. Proiectul nr. 1. Avem avize favorabile din partea Comisiilor I și II. Dacă sunt luări de cuvânt?

DI. Dăncuș: O scurtă intervenție, dl. președinte. Așa cum am spus și în cadrul Comisiei de Buget, practic astăzi suntem în situația în care vom aproba acești indicatori tehnico-economici și a devizului general, actualizați, ca urmare a avizului primit în cadrul Comisie Tehnice de la CNAIR. Așadar, practic, acest proiect pe care îl derulăm în parteneriat cu Consiliul Județean intră în linie dreaptă. Oricum, procedura de achiziție este avansată, este cred că, finalizată și în cel mai scurt timp cred că vor începe lucrările la acest obiectiv de investiții, care va genera atât o fluidizare a traficului în zona Italsofa, cât și o dezvoltare economică a municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Dacă mai sunt luări de cuvânt? Dacă nu, vom proceda la vot. Vă rog să votați.

DI. Pap: Legat de proiectul 1, acesta este cu Italsofa. Va trebui să ne gândim și să analizăm necesitatea investiției pe care trebuie să o facem noi, municipiul, pe tronsonul dintre sensul giratoriu de la Tanatoriu și urcarea pe pasajul care se va face pentru că, acolo avem acel tronson bd. Unirii cu două sensuri, dar trebuie să îl dublăm, să avem câte două pe fiecare sens. Altfel, o să avem probleme cu ambuteiajul și coborârea de pe acel pasaj și asta ține de noi. Ar trebui ca să bugetăm și să punem pe lista de investiții anul viitor și să nu așteptăm până e gata pasajul și să ne dăm seama atunci că avem probleme. Este un tronson de vreo maxim 1 km, din ce am măsurat, deci nu ar trebui să avem costuri enorme. Proprietățile din dreapta și din stânga sunt ale noastre. Acolo avem și o pistă de biciclete și niște trotuare și către zona cu Fan Curier din nou, avem unde să lărgim bd. Unirii, da? Deci vă rog, în momentul în care vom discuta bugetul, să ținem cont de acest lucru. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Da, este până la urmă o propunere corectă. În lista de investiții pentru anul viitor, va trebui să includem acest tronson și așa cum trebuie, ca să nu strangulăm până la urmă, traficul în zona Italsofa, va trebui să mergem și să lărgim acel bulevard.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru explicații.

,18

,0

Da,18

Nu,0

Abținere,0

Președinte , ,Da

Pop Leontin , ,Da

Pop Adrian , ,Da

Varga Cornel , ,Da

Crisan Romeo , ,Da

Bizau Simion , ,Da

Cirt Mircea , ,Da

Barbus Gheorghe , ,Da

Marincas Ioana , ,Da

Craciun Ovidiu , ,Da

Hordau Anne Marie , ,Da

Pap Zsolt	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: Avem 18 voturi pentru. DI. Pop Claudiu a fost ieșit din sală, nu a participat la vot, nu s-a înregistrat votul dânsului. **Hotărârea nr. 536/2023**

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza PT a proiectului „LUCRĂRI DE INTERVENȚIE ÎN PRIMĂ URGENȚĂ - CONSOLIDAREA SISTEMULUI RUTIER PE STRADA CERBULUI” DIN MUNICIPIUL BAI A MARE

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-0

Comisia II Aviz favorabil 5-0-0

DI. președinte de ședință: Vom trece la proiectul nr. 2. Avem avize favorabile din partea Comisiei I și II.

DI. Dăncuș: Dacă doriți explicații pentru această lucrare, va fi o lucrare pe care o să o realizăm în regie proprie, din bugetul local. Este vorba de un zid de sprijin care trebuia să fie consolidat și de aceea am propus acest proiect tehnic.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Vă rog să votați.

,18	
,0	
Da,18	
Nu,0	
Abtinere,0	
Presedinte	, , Da
Pop Leontin	, , Da
Pop Claudiu	, , Da
Pop Adrian	, , Da
Varga Cornel	, , Da
Crisan Romeo	, , Da
Bizau Simion	, , Da
Cirt Mircea	, , Da
Barbus Gheorghe	, , Da
Marincas Ioana	, , Da
Craciun Ovidiu	, , Da
Hordau Anne Marie	, , Da
Campan Mihaela	, , Da
Lupsa Stefan	, , Da
Pop Mariana	, , Da
Ardelean Radu	, , Da
Roman Gabriel	, , Da
Dancus Doru	, , Da

DI. președinte de ședință: Doar 18 voturi s-au înregistrat. Vă rog să afișați. Da, se înregistrează votul

verbal al d-lui Pap Zsolt. 19 voturi pentru. Proiectul a fost aprobat. **Hotărârea nr. 537/2023**

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de concesiune a terenului din domeniul public al Municipiului Baia Mare, către S.C. Piața Aliment S.A., conform Sentinței civile nr. 185 din 14 mai 2021 a Tribunalului Bistrița Năsăud, rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 511/2022 a Curții de Apel Cluj, în dosar nr. 7492/100/2013

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-1

Comisia II Aviz favorabil 5-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 4-0-0

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Avem aviz favorabil din partea tuturor celor trei comisii.

DI. Dăncuș: Două lucruri aș vrea să subliniez. În primul rând, că acest proiect de hotărâre este rodul muncii comisiei pe care tot noi am desemnat-o să se ocupe cu punerea în aplicare a acelei sentințe definitive. Faptul că cele trei comisii au acordat aviz favorabil, înseamnă că apreciază până la urmă soluția propusă de colegii noștri din comisie. Nu vă ascund faptul că în ultimele zile am auzit în spațiul public anumite discuții legate de maniera în care se propune rezolvarea și punerea în aplicare a acestei sentințe. Am avut o discuție și cu proprietarul de acolo și oarecum, mi-a sugerat să mai stăm un pic să ne lămurim dacă este soluția corectă. În prima fază m-am gândit că am putea să retragem acest proiect de pe ordinea de zi, dar având în vedere că cele trei comisii au acordat aviz favorabil aproape în unanimitate, adică fără 2 voturi împotriva, cele două comisii, I și II. Eu cred că nu cred că mai are rost să retrag acest proiect de pe ordinea de zi și să mergem așa cum a fost făcută propunerea comisiei pe care tot noi am desemnat-o.

DI. președinte de ședință: Vă rog dl. Pop.

DI. Pop Leontin: Am discutat și noi în Comisia Juridică și a fost o dorință din partea comisiei către executiv, către colegii de la Juridic, să clarificăm situația celor 300 m, pe care îi prevede instanța și cei 900 m. Au adus colegii și extrasul CF, la solicitarea noastră.

DI. dir. Mircea Niculae: Am trimis toată documentația, am retrimis-o practic, pentru că ați mai avut-o.

DI. Pop Leontin: S-au mai adăugat niște documente.

DI. dir. Mircea Niculae: Da.

DI. Pop Leontin: Am văzut și extrasul CF și tot e în regulă. Să știe diferența între.

DI. dir. Mircea Niculae: Între cele două suprafețe. În timpul în care au avut loc discuțiile, proprietarii construcției, la început era un aprozar, pe măsura discuțiilor, a vândut cota- parte din aprozar, două treimi practic. A mai răms proprietar pe o treime și atunci am fost nevoiți exact să hotărâm și să punem în aplicare cum a spus sentința, terenul aferent construcției aflate în proprietatea SC Piața Aliment SA și nu la altcineva, pentru îndeplinirea obiectului de activitate. V-am trimis și de la Registrul Comerțului, ce obiect de activitate are, respectiv închirierea de imobile și comisia a propus. După părerea mea, va trebui validată această propunere, pentru că deja au pornit un proces la Tribunalul Bistrița, unde v-am reprezentat atât municipiul, cât și comisia. Tribunalul Bistrița a respins acțiunea prin care solicita penalități de la consilieri. Soluția nu este definitivă. Va fi supusă apelului la Curtea de Apel Cluj și în situația în care nu va trece această propunere a comisiei și nu se va aplica hotărârea, atunci vor cere, sunt convins, așa se întâmplă, va cere o motivare a soluției la cei care nu au votat pentru, asemănător, practic, cu sentința, cu decizia pe care ați avut-o, similară, în procesul cu puz-ul. Deci asta va fi situația.

Va trebui să vă explic din punct de vedere juridic că vom avea sau veți avea probleme în situația în care nu se va motiva și nu va trece cu voturi pentru această propunere a comisiei de punere în executare a sentinței civile a Tribunalului Bistrița.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. D-șoara Marinceș, vă rog.

D-șoara Marinceș: Bună ziua stimați colegi sau bună ziua lui Crăciun! Îmi cer scuze, nu am reușit să fiu prezentă la comisia Juridică și de aceea, îmi permit să vă pun întrebarea asta, probabil că s-a discutat, dar eu vreau să mă asigur și să rămână înregistrat. Vreau să mă asigurați, dl. director, că suprafața care se dispune prin sentință coincide cu suprafața pe care noi dorim să o concesionăm, că nu suntem nici ingineri, nu suntem nici topografi și din documentație nu pot să îmi dau seama.

DI. dir. Mircea Niculae: Nu. În sentință, dacă citiți și comisia a subliniat în raportul final și în rapoartele preliminare. În sentință nu se menționează nici o suprafață. Se menționează numai terenul aferent construcției care se afășă în proprietatea SC Piața Aliment SA, pentru îndeplinirea obiectului de activitate, și e și normal, pentru că trebuie concesionat acolo, pentru că nu poate sta cineva pe domeniul public cu o construcție fără să plătească nimic municipiului Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Acesta a fost motivul pentru care am solicitat completarea documentației cu ceea ce noi avusesem în vedere anterior, pentru că, într-adevăr, în dispozitivul sentinței nu se face trimitere la o suprafață. Se face trimitere în considerente la, mă rog, se reia acțiunea introductivă, pentru că în acțiunea introductivă se făcea referire la o suprafață de 10 000 m și ceva, nu mai știu exact. De aceea am cerut aceste explicații, pe o parte să ni se depună extrasul CF actualizat și pe de altă parte, extras de la Registrul Comerțului, din care să rezulte obiectul de activitate. Sentința spune că trebuie să punem în executare pe suprafața de teren aferentă construcțiilor ce le au, ce o are deja în proprietate Piața Aliment SA. Pe de altă parte, suprafața de teren, sau mă rog, imobil, care are destinația de piață alimentară, altă destinație. Oricum, rezultă din extrasul CF, din extrasul de la Registrul Comerțului, se pare că sunt alte obiecte de activitate decât cele de piață. Vă rog.

D-șoara Marinceș: Și mai am o întrebare sau o propunere. Având în vedere că nu știm, s-au purtat discuții cu reprezentantul societății comerciale? Din punctul meu de vedere, poate că ar fi o propunere să între în ședința de negocieri și să ajungem la o înțelegere sau să ne facem înțeleși cu privire la aspectul acesta, să nu avem pe urmă alte repercusiuni. Asta, strict din punctul meu de vedere, că probabil, știu eu, poate dl. nu o să fie mulțumit cu cât noi considerăm că i se potrivește sau cât e în raportul obiectului de activitate. Mulțumesc.

DI. Dăncuș: Tocmai asta am spus și eu. Agentul economic nu o să fie mulțumit cu această suprafață, dar până la urmă, nu ține de mulțumirea dănsului atâta vreme cât noi avem o sentință în care se specifică să punem, să concesionăm terenul aflat sub acea clădire, strict sub acea clădire. Este foarte simplu. Colegii care au fost în Comisia de negociere sau de impementare a acelei sentințe pot să vă spună mai multe. Eu, din câte știu, a avut discuții și cu partea cealaltă.

DI. dir. Mircea Niculae: Dacă îmi permiteți o completare. În dispozitivul sentinței se spune „strict”. Se folosește cuvântul „strict”, „strict aferent construcțiilor aflate în proprietate”. Deci nu putem extinde mai mult și nici juridic, din punctul meu de vedere.

DI. președinte de ședință: DI. Pap Zsolt.

DI. Pap: A răspuns dl. Niculae, în mare parte. Ca să simplific, noi suntem obligați prin acea sentință. Am fost obligați să înființăm această comisie iar comisia și-a făcut treaba și suntem obligați să ne prezentăm raportul. Acum, că îl acceptăm sau nu, depinde de noi, cei 19 consilieri prezenți aici. Legat de faptul că, dacă proprietarul este de acord sau nu, mai mult ca sigur că nu este de acord, pentru că dâșii au fost aproape la fiecare ședință a comisiei invitați și la multe dintre ele au fost prezenți. Ideea e că dâșii nu sunt de acord, dar nu legat de preț, ci de faptul că dâșii doresc o suprafață mai mare. Noi ne referim

strict la o suprafață menționată în decizia curții. Așa că nu vorbim acum că această decizie a comisiei îi împacă sau nu pe dânșii, ci noi trebuie să ducem la capăt ceea ce suntem obligați de către instanță. Dar repet, până la urmă putem să fim sau să nu fim de acord cu acest proiect. Mulțumesc.

Dl. Crăciun: Am și eu o întrebare și apelez la cunoștințele juridice ale lui dl. Pîrvu, dacă ne ajută. Vreau să mă lămuresc. Dacă te judeci pe o casă și după aia vinzi, pe un duplex, vinzi jumate, hotărârea nu mai e valabilă pentru partea pe care ai vândut-o? Asta nu pot să înțeleg și cred că nu înțelege lumea.

Dl. președinte de ședință: În primul rând, ca și strat juridic, au mai fost situații când am acordat și după aia mi-am auzit anumite povești. Probabil că dl. Niculae este mai în măsură să vă răspundă, din punct de vedere juridic. Eu votez politic.

Dl. dir. Mircea Niculae: Hotărârile judecătorești sunt obligatorii și au putere de lege, poate să confirme și dl. avocat, între părți. Deci nu avem nici o obligație față de altcineva. Respectarea hotărâri este strict pentru Piața Aliment și nu pentru altcineva.

Dl. președinte de ședință: Mai este o chestiune. Într-adevăr, deci dacă analizăm legislația în baza căreia se solicită adoptarea acestei legi, adică adoptarea acestei hotărâri de concesiune pentru că este o derogare de la lege. În mod normal, orice concesiune se face prin licitație, ori aici nu se mai face prin licitație, ci se face prin negociere directă. Este în baza unei legi care a fost dată tocmai pentru această categorie de entități, piețele agroalimentare. Dacă legea impune această obligativitate, ca persoana care beneficiază să fie entitate ce are ca și obiect de activitate pieți agroalimentare, este evident, sau cel puțin din punctul meu de vedere, în momentul în care se încheie concesiunea, de acuma înainte se face. Nu se face retroactiv. Din moment ce noi, astăzi, prin adoptarea hotărârii ajungem la această concesiune, nu putem, din punctul meu de vedere, nu putem să aprobăm un drept pentru o altă entitate care nu intră sub incidența acestei legi. Acest lucru zicea și dl. Niculae. Dacă s-ar fi vândut ulterior, nu știu, probabil ar fi fost o altă discuție.

Dl. dir. Mircea Niculae: Dacă ar fi vrut ulterior să intervină, ar fi intrat în vigoare dreptul comun, iar în situația în care se solicită o suprafață mai mare, rectific un pic ceea ce a spus dl. Pap. Nu erau de acord, în ultimă instanță și am trecut în raportul final, cu prețul. Deci acum, la sfârșit, au zis că nu mai sunt de acord cu prețul, după ce s-a făcut evaluarea. Dacă citiți foarte bine raportul și documentele anexate, vreo șapte cred că, procese verbale în care s-a discutat, s-a negociat, i-am cerut, pentru că avea obligativitatea să ne prezinte extrasul CF, de proprietate. Atunci noi am făcut evaluarea, am făcut raportul de evaluare, absolut tot.

Dl. Crăciun: Eu de aia o să mă abțin.

Dl. dir. Mircea Niculae: Tot legislația invocată de dl. avocat HG 577/2022 spune că dacă se vrea exploatarea unui teren, se va face concesiunea potrivit dreptului comun, adică prin licitație. Nimeni nu împiedică această societate să vină, eventual, la o viitoare licitație, în funcție de decizia dv., cum veți organiza activitatea, dacă va fi piață sau nu pe acest domeniu public.

Dl. președinte de ședință: Acum vă mai aduc la cunoștință că mai există o hotărâre pe care noi am aprobat-o privind exercitarea unui drept asupra aceluși imobil, de expropriere. Eu sper ca în cel mai scurt timp să se concretizeze acea hotărâre de consiliu și să ajungem să devenim din nou proprietari asupra imobilului, cu despăgubire.

Dl. Crăciun: Să fie buget. Să fie cu ce să expropriem și ar fi bine.

Dl. președinte de ședință: Noi am dat această hotărâre de consiliu, urmează să fie pusă în executare.

Dl. dir. Mircea Niculae: Ultima precizare. Practic, am fost lipsiți de folosința terenului respectiv, în urma unor procese care au ajuns pe la Curtea Supremă. A fost obligată să plătească la municipiul Baia Mare

aproximativ 2 300 000 și ceva. Nu știu exact chiar cifra exactă care, în urma vânzării imobilului în iunie, a fost achitată în întregime și am încasat suma respectivă exact pentru că a folosit terenul în mod ilegal. De acum are dreptul și noi obligativitatea, nu probabil, ci sigur și de a concesiunea un teren strict pe suprafața aferentă clădirii pe care o are în proprietate și acum singurul imobil ce îl mai are în proprietate este o treime din clădirea numită aprozar. Restul, toate construcțiile, țin să precizez că și comisia a constatat și în urma unor hotărâri de instanță, e vorba de decizia Curții de Apel Cluj. Nu există nici o construcție autorizată, nu există nici un proprietar pe construcțiile respective. Ele există pe domeniul public, fiind construite anterior anului 90. După anul 90, terenul de sub aceste construcții și construcțiile au fost folosite ilegal.

DI. președinte de ședință: Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, propun să trecem la vot. Vă rog să votați.

,19

,0

Da,17

Nu,0

Abtinere,2

Președinte ,,Da

Pop Leontin ,,Da

Pop Claudiu ,,Da

Pop Adrian ,,Da

Varga Cornel ,,Da

Crisan Romeo ,,Da

Bizau Simion ,,Da

Cirt Mircea ,,Abtinere

Barbus Gheorghe ,,Da

Marincas Ioana ,,Da

Craciun Ovidiu ,,Abtinere

Hordau Anne Marie ,,Da

Pap Zsolt ,,Da

Campan Mihaela ,,Da

Lupsa Stefan ,,Da

Pop Mariana ,,Da

Ardelean Radu ,,Da

Roman Gabriel ,,Da

Dancus Doru ,,Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost aprobat. **Hotărârea nr. 538/2023**

4. Proiect de hotărâre privind delegarea consilierului _____ să îndeplinească temporar atribuțiile viceprimarului

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia III– Aviz favorabil 3-0-1

DI. președinte de ședință: Bun. Și ajungem la ultimul punct de pe Ordinea de zi. Vă rog să faceți propuneri.

DI. Dăncuș: Dacă-mi permiteți, domnule președinte, înainte de a face propuneri. Este un proiect de hotărâre pe care l-am inițiat, a fost o întreagă dezbatere publică în ultimele 30 de zile, dacă acest proiect de hotărâre este oportun să-l introducem pe Ordinea de zi. Atunci când am preluat acest mandat de viceprimar care execută atribuțiile de primar, am spus-o în fața tuturor că îmi doresc să deschidem până

la urmă modalitatea prin care se iau deciziile în Consiliul Local, și am făcut acest lucru în această perioadă în care mi-am exercitat această demnitate publică. Astăzi vin în fața dumneavoastră cu acest proiect de hotărâre prin care deschidem practic o bătălie, dacă vreți, și îmi doresc această bătălie pentru ocuparea acestei demnități să fie una corectă, frumoasă, onestă. În care să invităm colegii care-și doresc să ocupe această poziție, să vină în echipa noastră, să vină alături de noi, astfel încât împreună să venim cu soluții, cu propuneri, cu idei, pentru binele comunității noastre. Nu mă interesează cine va fi ales. Nu contează pentru mine cine va fi ales. Eu mi-am arătat disponibilitatea că pot să lucrez cu oricine și împreună cu ceilalți colegi din aparatul de specialitate, să lucrăm împreună și să venim în fața Consiliului Local cu propuneri de proiecte, cu idei pe care dumneavoastră, noi împreună să le decidem, și să ne fixăm prioritățile. De ce am făcut această propunere acum? Este foarte simplu. Până la urmă, ne apropiem cu pași rezezi de cel mai important proiect de hotărâre pe care o să-l luăm în dezbatere, acela de aprobare a bugetului general al Municipiului Baia Mare, și premergător acestui proiect de hotărâre, practic vor începe discuțiile pe marginea constituirii bugetului general, și din această perspectivă îmi doresc să avem practic, formula completă de executiv. Pe lângă acest post de consilier cu atribuții de viceprimar, așa cum am anunțat-o și public, de la 1 ianuarie va fi în echipa noastră și viitorul administrator public al Municipiului Baia Mare, care este domnul avocat Vlad Duruș, fost prefect al județului, și mă bazez atât pe experiența dânsului, din perspectiva interpretării legislației, și mă bazez și pe viitorul coleg care va fi ales, sau nu, de dumneavoastră, și îl aștept cu cea mai mare deschidere să facem parte din această echipă. Sper să avem o colaborare bună, așa cum am spus-o, fără ranchiună, fără vendete personale, fără interese personale, totul să meargă în interesul băimăreanului. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Înainte domnul Bizău s-a anunțat la cuvânt. Vă rog.

DI. Bizău: Bună ziua, dragi colegi. Partidul Național Liberal nu va depune nici o candidatură la funcția de viceprimar, și pot să vin cu argumente. Bugetul Municipiului Baia Mare e secătuit la ora asta. Un post de viceprimar ar costa lunar 250 milioane de lei, bani vechi, să înțeleagă băimărenii și care nu știu cu banii noi. Situația financiară e foarte gravă în România. Ar trebui să dăm un semnal în țară să reducem numărul de viceprimari, de consilieri, de UAT-uri, pentru noul buget care se anunță foarte dificil în România. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Apreciam punctul dumneavoastră de vedere.

DI. Bizău: Noi consilierii, o să ne retragem de la acest punct de pe Ordinea de zi. Vă mulțumim.

DI. președinte de ședință: Sincer vă spun, pentru mine este o surprindere că încă luați cuvântul în calitate de lider al grupului PNL, pentru că mă așteptam să fie altcineva liderul, dar apreciez luarea de cuvânt, și apreciez și disponibilitatea pentru aceste măsuri administrative pe care probabil Guvernul, din care și partidul dumneavoastră face parte, le va avea în vedere. Bun. Dacă mai sunt luări de cuvânt? Domnișoara Marinceaș.

D-șoara Marinceaș: Având în vedere că domnul Bizău a luat cuvântul în calitate de lider de grup al grupului PNL, consider că este în regulă și sunt de acord cu ce a transmis dumnealui. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Bine. Mulțumim. Bun. Constatăm că..., să verificăm cvorumul.

DI. Dăncuș: Domnișoara Hordău puteți să rămâneți, că e mai bine să rămâneți.

DI. președinte de ședință: Apreciam gândurile colegilor liberali.

DI. Dăncuș: Domnule Roman, faceți parte din grupul PNL?

DI. președinte de ședință: Suntem deocamdată în cvorum de 12, până se întoarce și colegul Roman. Au părăsit ședința domnul Bărbuș, domnul Crăciun, domnul Crișan, domnișoara Hordău, domnișoara

Marincaș. Dacă-mi scapă cineva, vă rog să-mi spuneți. Probabil că gândesc bugetul pe anul viitor acum, cum să reducă cheltuielile. Având în vedere că suntem în cvorum, da, s-a alăturat și domnul Roman, suntem în cvorum de 13 consilieri. Vă rog.

DI. Varga: Mulțumesc. Bună ziua, domnule primar desemnat. Bună ziua, stimați colegi. Bună ziua, stimați băimăreni. Coaliția pentru Baia Mare, PSD, PNȚCD, și PMP, și USR, propune pentru funcția aceasta ca și candidat pe domnul Mircea Ciriț. Vă mulțumesc și îi urăm mult succes, și cred că o să arătăm împreună că suntem o echipă și vrem foarte, foarte mult, binele acestui oraș. Vă mulțumesc.

DI. Dăncuș: Dacă acceptă domnul Ciriț.

DI. președinte de ședință: Dacă mai sunt alte propuneri? Domnule Ciriț, dacă acceptați propunerea?

DI. Dăncuș: Având în vedere că faceți parte din grupul PNL, domnule Ciriț.

DI. Ciriț: Mulțumesc pentru propunere. Mulțumesc pentru cuvânt, domnule președinte. Pe mine mă interesează, domnule Rusu, bine ați venit. Mă interesează binele cetățeanului. Ați auzit bine, binele cetățeanului. Și dacă am solicitat celor 2 viceprimari să-și dea demisia în repetate rânduri, și nu au făcut-o, îmi pun întrebarea: ce este mai bine, să stau deoparte și să tot arăt cu degetul sau să trec la acțiune? În ciuda tuturor mesajelor pe care le dați sau le creați, atâta timp cât...

DI. Ardelean: Domnule Ciriț, vorbiți cu noi? Scuzați-mă, acum suntem aici.

DI. Ciriț: Mulțumesc pentru sesizare. În ciuda mesajelor care se dau, orașul are nevoie de acțiune, are nevoie de susținerea celor 2 viceprimari pe toate planurile, ori lucrul acesta se poate face trecând la treabă. Politică putem să facem. Am auzit vehiculat, chiar colegul spunea, că grupul PNL. Însă, mă întreb dacă, eu am o nedumerire și mi-o voi clarifica de-a lungul timpului, dacă decizia unui birou local este mai puternică decât Codul Administrativ și dacă nu cumva este un abuz această decizie, în a dispune să nu participe. Asta este o altă problemă pe care, voi clarifica eu situația aceasta. Da, accept. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, domnule Ciriț. Dacă nu sunt alte propuneri.

DI. Pop: Și eu.

DI. președinte de ședință: Vă rog, domnule Pop.

DI. Pop Leontin: Aș dori numai să adaug.

DI. președinte de ședință: Vă rog. Am crezut că faceți o propunere.

DI. Pop Leontin: Nu mai propunem. Totuși zic că este de bun augur că cei care am rămas aici, și îmi pare rău și despre colegii care au plecat, practic acum e un moment ca să ne asumăm toți starea asta de fapt. Nu e un lux acum, ca să rămâi chiar când trebuie să-ți asumi o situație destul de critică. Venirea domnului Ciriț care s-a arătat și până acum, ce am observat și eu, de cele mai multe ori, echidistant, mă bucură și cred că o să fie agreat, și o să fie un partener bun de echipă, și alături de noi care, la fel și eu pot să zic că am fost incomozi, nu ne-am adunat aici să creadă lumea că suntem toți yes-men, deci o să aveți și cu noi probleme, cu fiecare, individual. Dacă tot am rămas aici, am rămas să rezolvăm niște probleme, să ajutăm. E ușor să te încurci tot timpul. Îi urez succes și eu, și sper să ieșiți la numărătoare.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Domnule Dăncuș.

DI. Dăncuș: Același lucru l-am spus și eu, domnule Pop Leontin, atunci când, oarecum am anticipat această propunere. Nu trebuie să ne ferim nici de cuvinte, și nici de anumite momente de genul acesta.

Suntem aici dacă vrem să ne asumăm această guvernare locală pentru următoarea perioadă. Va trebui, așa cum am spus să luăm deciziile împreună. Acesta trebuie să fie cuvântul de ordine care trebuie să guverneze până la urmă, atât executivul primăriei cât și Consiliul Local. Dacă unii s-au alții dintre colegii noștri nu vreau să participe la acest „împreună”, este problema altora, noi avem disponibilitatea să-i primim pe toți, să discutăm cu toată lumea, pentru că numai așa putem într-un fel sau altul să arătăm concetățenilor din Municipiul Baia Mare, că lucrurile până la urmă se duc într-o direcție prin care toate propunerile, proiectele care vin, din diversele zone politice, fie că vorbim de USR, fie că vorbim de PNL, PNȚCD și PSD, sau UDMR, sunt luate în considerare și sunt dezbătute aici la masa Consiliului Local.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Dăncuș. Domnul Lupșa.

DI. Lupșa: Eu m-aș adresa domnului Ciriț, în această ședință dacă va ieși viceprimar la vot, să înțeleagă că a intrat într-o coaliție, coaliție care până acum a demonstrat că a fost unită. Și sperăm că prin venirea dumnealui în această coaliție, se întărește coaliția, nu din contră să se slăbească. Probabil și domnul viceprimar Pap Zsolt se va gândi și va rămâne în această coaliție. Vă doresc succes.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule Lupșa. Dacă nu mai sunt alte luări de cuvânt, având în vedere că votul este secret, vom lua o pauză, timp în care se vor pregăti buletinele de vot și urna. Fac precizarea că din Comisia de numărare face parte domnul Varga, subsemnatul, și făcea parte și domnișoara Marincaș, dacă nu mă înșel. Având în vedere că domnișoara Marincaș nu participă la această, vă rog să faceți o nominalizare pentru o persoană care să fie, vă rog.

D-na Pop: Domnul Radu Ardelean.

DI. președinte de ședință: Bun. Dacă sunteți de acord cu domnul Radu Ardelean, vă rog să votați. Cine este pentru ca domnul Ardelean să facă parte din comisia de numărare? Cine este împotriva? Cine se abține? Da, în unanimitate. M-am gândit că sunteți de acord. Bun, în aceste condiții, comisia de numărare formată din domnul Ardelean, domnul Varga și subsemnatul ne vom întruni. Domnul Niculae va striga pe fiecare pe nume pentru a-și primi buletinul de vot, propun o pauză de 5 minute până vom primi buletinele de vot.

DI. Varga: Domnule președinte, rămânem pentru diverse, să discutăm învățământul sau facem pauză?

DI. președinte de ședință: Dacă doriți putem să discutăm punctul de la diverse.

DI. Varga: Discutăm diverse și doamna Mariana poate să ne explice, că este chiar...

DIVERSE:

1. Propunere Rețea școlară 2024-2025.

DI. președinte de ședință: Putem trece la punctul diverse, până vor fi gata buletinele.

DI. Dăncuș: Aș vrea să vă zic câteva lucruri legate de propunerea Inspectoratului Școlar pentru aprobarea Rețelei școlare. Știu că ați discutat și dumneavoastră, știți că avem acea comisie care trebuie să se pronunțe vizavi de aprobarea Rețelei școlare, dar am considerat că poate este bine să punem acest punct pe Ordinea de zi la Diverse. Noi am solicitat practic avizul Inspectoratului Școlar, până ce o să primim avizul, dacă o să primim avizul în forma propusă de noi o să vedem, și atunci vom mai discuta. Ideea de bază este în momentul de față pentru o optimizare a spațiilor, pentru o reducere a cheltuielilor, pentru o implementare cât mai corectă și coerentă a investițiilor pe care noi le-am făcut în infrastructura școlară, Inspectoratul Școlar ne propune o comasare între două unități de învățământ, tehnologic în special, C.D. Nenițescu și Colegiul Transilvania, cu o desfășurare a activităților școlare la Colegiul

Transilvania, unde noi avem investiții în curs de finalizare. E vorba de 20 de săli de clasă care vor fi modernizate în totalitate, laboratoare, ateliere, și în condițiile acestea, vom popula, dacă vreți, acea instituție de învățământ cu elevi care să învețe pe partea acesta de învățământ tehnologic. Sigur este o propunere care trebuie analizată. Pe lângă aceasta sunt și câteva alte propuneri legate de Liceul Nemeth Laszlo, care ar trebui să-și preia spațiul din Piața Cetății, vorbim de celelalte două propuneri care sunt legate de Liceul Sf. Iosif Mărturisitorul, care ar trebui să fie arondat de pe Luminișului, unde figurează acum, pe Minerilor nr. 3, practic unde funcționează. Practic sunt câteva mișcări de genul acesta care nu afectează într-un fel sau altul foarte mult procesul educațional sau cadrele didactice. Cel mai important lucru este ca noi să încercăm pe de-o parte să reducem cheltuielile cu unitățile școlare care funcționează cu elevi foarte puțini, și avem spații generoase, și să concentrăm în acel spațiu de pe strada 8 Martie, unde funcționează în momentul de față Colegiul Transilvania, să concentrăm cele 2 licee cu profil tehnologic, urmând ca ulterior, după ce se vor finaliza toate lucrările, și cu modernizarea celorlalte spații, să vedem ce soluție vom găsi împreună. Până la urmă este o propunere de dezbatere a acestei propuneri a Inspectoratului Școlar, și o să vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să analizați care va fi cea mai bună soluție.

DI. președinte de ședință: Da. Mulțumesc, domnule Dăncuș. Domnule Pop Leontin.

DI. Pop: Chiar am văzut și eu săptămâna trecută la inspectorat, am trecut pe acolo și am văzut respectiva adresă care era pregătită pentru primărie, și am stat și la o discuție, și chiar era o discuție sinceră, având în vedere și investițiile care s-au făcut la Colegiul Transilvania, sunt acolo zeci de milioane de lei investite. Totul este la o stare foarte avansată, 95%, spații generoase puse la punct, am vizitat și eu zona. Sigur că ar mai urma niște investiții și din partea primăriei, de mobilier, care se pot obține tot prin finanțări, și ar fi păcat ca să stea cei de la Nenițescu, să nu beneficieze de condițiile care sunt acolo, și în același timp, știți bine că în atelierele de la Nenițescu, vorbeam și cu domnul director Buie, de la Simion Bărnuțiu, sau au fost la Petre Dulfu înainte, copiii romi acolo își desfășoară activitatea în atelierele respective, și mai sunt și în anumite săli de clasă. Deci, practic sunt niște condiții improprii, așa ar avea mai mult spațiu și unii și alții, ar beneficia de niște condiții bune la Transilvania. Bineînțeles că realizăm și noi că există un disconfort acum pentru cei care locuiesc în zonă, dar și liniile de troleibuz sunt exact până la Colegiul Transilvania pentru transport, dar condițiile care sunt acolo sunt net superioare, și e păcat să nu găsim acum niște soluții, după ce s-a reușit ditamai finanțarea să pui spațiile acelea la punct, să nu umpli locul, să oferi condițiile respective. Au mai fost și discuțiile să reveniți la Petre Dulfu în Piața Cetății, cei de la Nemeth Laszlo, și acolo cu puține investiții se poate termina, nu? Și să intrăm în normalitate. Și teologicul la sanitar. Astea-s condițiile. Chiar merită de analizat spun eu, până la urmă.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Domnule Pap, foarte scurt, vă rog.

DI. Pap: Rapid. Da, trebuie să facem această rețea școlară, în schimb nu suntem foarte presați de timp, până la urmă sunt niște proceduri de respectat, într-adevăr, dar nu suntem foarte presați de timp. Dar revenind la ce a zis domnul Dăncuș, într-adevăr este o investiție foarte mare la Transilvania, fostul liceu 1, doar că înainte să facem de fapt o mutare a acelor copii în spațiile respective, trebuie să vedem dacă se respectă și legislația în condițiile în care nu putem să defășurăm activitate de educație, în condițiile în care acolo mai este șantier. Deci va trebui să delimităm foarte clar, acolo sunt 3 corpuri de clădire, și va trebui să delimităm foarte clar acele corpuri de clădire, să vedem exact câte clase intră acolo. Mie mi se pare un pic exagerat să credem că vor intra 2 licee, adică Nenițescu și Vlaicu. S-ar putea să trebuiască...

D-na Pop: Nenițescu și Transilvania.

DI. Pap: Nenițescu și Transilvania, deci Vlaicu nu este pus. S-ar putea atunci să intre, dar oricum trebuie să vedem organizarea de șantier. 1 la mână.

2 la mână. Nenițescu este propus într-un proiect de reabilitare prin PNRR. Trebuie să vedem dacă nu afectăm acest proiect pentru că, din ce știu eu, trebuie să avem acolo o activitate educațională neîntreruptă. Deci trebuie și acest aspect să-l vedem, să nu riscăm. Deci suntem de acord, cel puțin eu și

grupul UDMR, cu această mutare, am discutat-o și cu domnul Dăncuș, doar trebuie să vedem un pic finețurile astea, că s-ar putea să avem probleme atât din faptul că putem să periclităm un proiect cât și din faptul că s-ar putea să nu respectăm o legislație. Bun. Legat de Nemeth Laszlo, acea clădire fostă Petre Dulfu de vizavi de teatru, pe hârtie este la Nemeth Laszlo din 2020, asta înseamnă că au trecut 4 ani și nu s-a întâmplat de fapt nimic. Părinții și copiii care umblă la acel liceu stau de 4 ani și se uită la cer. De asta a fost acea mutare, pe hârtie din nou, la sanitar pe care am discutat-o și a fost introdusă în Rețeaua școlară de anul acesta teoretic, din 2023, pentru ca să nu se mai întâmple acea așteptare, nu vedeam luminița de la capătul tunelului. Acum dacă există promisiunea, sau voința, hai să nu zic promisiune, voința de a începe sau de a continua mai bine zis investițiile la acel imobil de pe strada Crișan, atunci se întrevește într-un an maxim 2, să se poată reîncepe activitatea școlară în clădirea respectivă, și atunci da, grupul UDMR va fi de acord cu acest lucru, ca să se renunțe la o clădire, dar trebuie să avem certitudinea că odată și odată se va face mutarea, pentru că deja 4 ani să stai cu o promisiune și cu o clădire doar pe hârtie pe care nu poți să o folosești, mi se pare un pic exagerat. Deci astea sunt aspectele pe care trebuie să le vedem, și ca și paranteză, că zicea domnul Leontin de niște investiții, da va trebui să ne aplecăm asupra tuturor clădirilor, bineînțeles trebuie să le prioritizăm, că din păcate nu stăm cu bugetul așa cum ne-am dori cu toții. Am văzut ce s-a întâmplat în țară, ce tragedie s-a întâmplat în ultima perioadă, va trebui să inspectăm peste tot, și să identificăm acele locații și acele cazuri care pot să degenereze într-un pericol iminent, da? Avem, nu vreau să dau acum exemple dar avem clădiri în care stă să pice tavanul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Doamna Pop Mariana, vă rog.

D-na Pop: Ideea de a comasa cele două școli cu învățământ tehnic, este o idee bună, dar nu în acest moment. La Colegiul Transilvania, într-adevăr este aproape de finalizare infrastructura creată pentru Colegiul Transilvania: e vorba de 20 de săli de clasă, din câte știu eu de la Inspectoratul Școlar, Liceul Transilvania are 16 clase în planul de școlarizare, și atunci cele 20 de săli de clasă satisfac necesarul de spațiu pentru Colegiul Transilvania. Că în clasele respective există un număr mic de copii, este adevărat, dar nu poți să comasezi două clase cu profil de meserii diferite. Tot de la Inspectoratul Școlar știu că și Nenițescu are în planul de școlarizare 16 clase. Și 16 și cu 16, fac 32 de clase. Deci în acest moment sau pentru anul școlar următor nu poate fi vorba despre o mutare, sau o comasare, a Liceului Nenițescu la Transilvania. Eu am crezut ca va fi și domnul Radu Bolchiș prezent la ședință, să ne spună și dumnealui din punctul lui de vedere, al proiectelor, cum stau lucrurile. Nu este pe repede înainte acest proiect, nu este bine să-l aprobăm pe repede înainte, eu zic că trebuie dezbătută toată problema în Comisia de învățământ, să nu sărim peste Comisia de învățământ, și dacă legislația, și spațiul, și bugetul pe care îl are Baia Mare permite ca până la 01 septembrie când începe anul școlar, să se finalizeze spațiile de la Transilvania, dar e vorba de 32 de săli de clasă, nu-i vorba de cele 20 de săli de clasă care sunt aproape gata. Deci nu știu de ce trebuie să ne grăbim. Totuși spațiile de învățământ au alt rol, deci nu putem să-i mutăm și să facem școală pe dimineața și pe după-masa, școală forțată, sunt profile diferite. Nenițescu are profil de protecția mediului, cei de la Transilvania au profil mecanic. Trebuie văzut și din punctul de vedere al autorizațiilor de funcționare. Nu neaparat de la ISU, dar dacă cei de la ARACIP, dau aprobare ca în spațiul respectiv sau comasarea să se poată face cu profile diferite, sunt lucrurile mai complicate un pic. Eu aș zice să avem răbdare în Comisia de învățământ, să vedem exact care e cifra de școlarizare, și planul de școlarizare, și dacă se va pune problema unei comasări, asta se va face numai din 2025.

DI. președinte de ședință: Cred că tocmai de aceea acest punct a fost pus la Diverse pentru a lansa în dezbatere publică, altfel se venea cu un proiect de hotărâre.

D-na Pop: Exact.

DI. președinte de ședință: Deci nu cred că se pune problema unei grabe, cred că tocmai acesta a fost raționamentul pentru care a fost propus la diverse, și desigur ca va fi analizat, și sperăm că vom lua cea mai bună decizie. Foarte scurt, vă rog.

DI. Pop: Foarte scurt. Sigur că trebuie să ne aplecăm mai mult, dar vorba neamțului, încrederea e bună, dar controlul e și mai bun. Ar trebui să ne implicăm mai mult, și autoritatea locală, că inspectoratul e inspectorat și el, nu zic că nu sunt și oameni de calitate și așa, dar dacă acolo nu-i o chestie reală și mai stăm până în 2025, și poate sunt mai multe cataloage decât copiii? V-ați pus întrebarea asta? Și noi tot încălzim niște spații și stau goale. Eu știu că lucrez în învățământ, și am fost și eu, să nu dau acum nume, că au secretizat colegii care au plecat, și erau mai multe cataloage decât copiii, știți? Și atunci ce facem? Haideți să mergem să vedem realitatea. Înțelegeți?

D-na Pop: Domnule Pop, acum Consiliul Local are obligația să pună spațiile de învățământ la dispoziția, până la urmă, a profesorilor și copiilor.

DI. Pop: Tu le pui, și dacă nu-s populate cu copii nu trebuie să și verifici?

D-na Pop: Dar momentul în care, dumneavoastră vorbiți că sunt, dacă e vorba de cataloage sau e vorba de absentism, e vorba de nu mai știu ce, asta deja nu mai este atribuția Consiliului Local. Da, deci noi nu putem să facem controale. Dar cum să facem noi controalele? Ne depășim până la urmă...

DI. Pop: Avem Comisii de învățământ și poți să ceri statistici, care să fie asumate. Nu? Așa tot mergem mai departe și ținem pentru...

DI. președinte de ședință: Oricum este un proiect lansat în dezbateri, desigur că ne vom exprima punctul de vedere. Haideți să nu uităm de la ce am plecat, discuțiile sunt complexe. Domnule Dăncuș, vă rog.

DI. Dăncuș: O scurtă concluzie vizavi de acest proiect pe care l-am introdus pe Ordinea de zi la capitolul Diverse. Așa cum ați anticipat și dumneavoastră, așa cum am spus și eu până la urmă, trebuie să pornim de la ceva, vizavi de spațiile de la Liceul Tehnologic Transilvania. Să știți că acestea, cele 20 de săli de clasă, laboratoarele, vor fi finalizate și vor fi dotate inclusiv cu mobilier, noi suntem în procedură de achiziție pentru mobilier. Avem și cele două cămine care sunt pregătite și acolo suntem în procedură de achiziție pentru dotarea cu mobilier a celor două camine, sunt 200 de locuri de cazare practic acolo, condiții 2 în cameră. Practic sunt condiții cu mult, mult mai bune decât ceea ce au elevii în momentul de față la C.D. Nenițescu. Nu mai vorbesc că această relocare ar rezolva și problema suprapunerii de la Nenițescu cu elevii de la Petre Dulfu, Simion Bărnuțiu. Mă rog. Încă o dată, este o propunere, eu am să invit inclusiv sindicatele la începutul lunii ianuarie după ce începe școala, să stăm, să discutăm, să analizăm, și împreună, împreună, accentuez, să găsim cele mai bune soluții bazate și pe practica și pe cunoștințele pe care le au colegii noștri din Comisia de învățământ, în special doamna Mariana Pop.

DI. președinte de ședință: Bun. Mulțumesc. Cu asta cred că am epuizat punctul de la diverse. Vom reveni la proiectul de hotărâre privind alegerea consilierului cu atribuții de viceprimar. Modalitatea de vot va fi explicată de către domnul Niculae, vă rog frumos să fiți foarte atenți, să nu pățim ca și de altă dată când au fost buletine de vot anulate pentru că nu am fost atenți la explicarea modalității de vot. Vă rog, domnule Niculae.

DI. Niculae: Da, este simplu. Este un singur propus pentru această funcție. L-am trecut pe domnul Ciriț singurul pe buletinul de vot. Opțiunea, scrie și pe buletin, se face prin înscrierea cuvântului DA sau NU în dreptul căsuței cu numele domnului Ciriț. În situația în care nu se scrie NU sau DA, buletinul de vot va fi anulat, deci trebuie să apară NU sau DA. Conform Codului Administrativ, vă citesc și articolele: art. 163 al. 3, și coroborat cu art. 152 al. 2, sunt necesare 12 buletine de vot ca să aibă opțiunea DA, și în situația în care vor fi 12, domnul consilier Ciriț va fi desemnat.

În continuare se votează secret.

DI. președinte de ședință: Bun. Având în vedere că suntem în cvorum, reluăm dezbaterile la acest proiect de hotărâre. În urma numărării buletinelor de vot domnul Ciriț Mircea a obținut **10 voturi pentru, 2**

împotriva și 1 vot a fost anulat. Având în vedere că proiectul de hotărâre are nevoie de 12 voturi pentru a fi aprobat, nu s-a aprobat.

DI. Pap: Am o întrebare.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. Pap: Din punct de vedere al Codului Administrativ, când se pot face propuneri pentru aceeași persoană sau alte persoane?

DI. președinte de ședință: Adică?

DI. Pap: Adică se poate face propunere azi, din nou?

DI. președinte de ședință: Nu, nu putem. Astăzi nu mai putem să propunem același proiect pe ordinea de zi, este aceeași situație cu orice proiect de hotărâre de pe ordinea. Dacă a fost supus votului și a picat, în acea ședință nu mai poate fi pus în discuție. Poate fi pus în discuție la o ședință următoare.

Dacă nu mai sunt alte discuții, eu vă mulțumesc pentru participare, vă urez la mulți ani, având în vedere că vine anul nou, și ne vom vedea la anu'. Mulțumesc.

Declar ședința închisă.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Rîrvu Ionuț

